

【表一】

職場不法侵害風險評估表

填表人員：各一、二級單位，由主管指派熟悉單位環境同仁

☐ 一級單位名稱：		☐ 二級單位名稱：		場所內工作型態： ☐ 行政工作 ☐ 實驗室研究 ☐ 其他：			工作場所人數：		單位主管（簽章）：	
評估人員：		評估日期：								
外部不法侵害（註：勾否者該項無需評估）										
潛在風險	是	否	潛在不法侵害風險類型	A 可能性 （發生率計分）	B 嚴重性 （傷害程度計分）	風險等級 （AB 分數相乘）	現有控制措施	應增加或修正相關措施		
1. 是否有校外之人員（承包商、客戶、服務對象或親友等）因其行為無法預知，可能成為該區教職員工之不法侵害來源	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____			
2. 是否有已知工作會接觸有暴力史之客戶	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____			
3. 工作性質是否為執行公共安全業務	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____			
4. 工作是否為單獨作業	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____			
5. 是否需於深夜或凌晨工作	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____			

6. 是否需於較陌生之環境工作	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
7. 工作是否涉及現金交易、運送或處理貴重物品	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
8. 工作是否為直接面對教職員工生之第一線服務工作	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
9. 是否會接觸酗酒、毒癮或精神疾病之患者	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
10. 工作是否需接觸絕望或恐懼，亟需被關懷照顧者	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
11. 新進教職員工是否有尚未接受職場不法侵害預防教育訓練	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
12. 職場中是否有自行通報因私人關係遭受不法侵害威脅者或為家庭暴力受害者	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
13. 工作場所是否位於治安不佳或交通不便之偏遠地區	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1分) ☐ 不太可能(2分) ☐ 可能(3分)	☐ 輕(1分) ☐ 中(2分) ☐ 嚴重(3分)	☐ 低(1-2分) ☐ 中(3-4分) ☐ 高(6-9分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他_____	
14. 工作環境中是否有讓施暴	☐	☐	☐ 職場暴力	☐ 極不可能(1分)	☐ 輕(1分)	☐ 低(1-2分)	☐ 工程控制	

者隱藏的地方			☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
15. 離開工作場所後，是否可能遭遇因執行職務所致之不法侵害行	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
內部不法侵害(註：勾否者該項無需評估)								
1. 單位內是否曾發生主管或教職員工遭受同事(含主管)不當言之對待	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
2. 是否有無法接受不同性別、年齡、國籍或宗教信仰之教職員工	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
3. 是否有同仁之離職或請求調職原因源於職場不法侵害事件之發生	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
4. 是否有被同仁排擠或工作適應不良之教職員工	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
5. 是否有酗酒、毒癮之教職員工	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
6. 是否有情緒不穩定或精神疾患病史之教職員工	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
7. 是否有處於情緒低落、絕望	☐	☐	☐ 職場暴力	☐ 極不可能(1 ^分)	☐ 輕(1 ^分)	☐ 低(1-2 ^分)	☐ 工程控制	

或恐懼，亟需被關懷照顧之教職員工			☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
8. 是否有超時工作，反應工作壓力大之教職員工	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
9. 工作環境是否有空間擁擠，照明設備不足之問題	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	
10. 工作場所是否未有相關管制措施	☐	☐	☐ 職場暴力 ☐ 性騷擾 ☐ 跟蹤騷擾 ☐ 就業歧視	☐ 極不可能(1 ^分) ☐ 不太可能(2 ^分) ☐ 可能(3 ^分)	☐ 輕(1 ^分) ☐ 中(2 ^分) ☐ 嚴重(3 ^分)	☐ 低(1-2 ^分) ☐ 中(3-4 ^分) ☐ 高(6-9 ^分)	☐ 工程控制 ☐ 行政管理 ☐ 個人防護 ☐ 其他____	

※風險評估方式說明：

一、風險可由危害嚴重性及可能性之組合判定，評估嚴重度可考慮下列因素：

(一) 可能受到傷害或影響的部位、傷害人數等。

(二) 傷害程度，一般可簡易區分為：

1. 輕度傷害，如：(1) 表皮受傷、輕微割傷、瘀傷；(2) 不適和刺激，如頭痛等暫時性的病痛；(3) 言語上騷擾，造成心理短暫不舒服。
2. 中度傷害，如：(1) 割傷、燙傷、腦震盪、嚴重扭傷、輕微骨折；(2) 造成上肢異常及輕度永久性失能；(3) 遭受言語或肢體騷擾，造成心理極度不舒服。
3. 嚴重傷害，如：(1) 截肢、嚴重骨折、中毒、多重及致命傷害；(2) 其它嚴重縮短生命及急性致命傷害；(3) 遭受言語或肢體騷擾，可能造成精神相關疾病。

二、非預期事件後果的評估也是非常重要的工作，可能性等級之區分一般可分為：

(一) 可能發生：一年可能會發生一次以上。

(二) 不太可能發生：至少一至十年之內，可能會發生一次。

(三) 極不可能發生：至少十年以上，才會發生一次。

三、風險是依據預估的可能性和嚴重性加以評估分類，如表一為 3x3 風險評估矩陣參考例，利用定性描述方式來評估危害之風險程度及決定是否為可接受風險之簡單方法。

風險等級（分數）		嚴重性		
		嚴重傷害 （3 分）	中度傷害 （2 分）	輕度傷害 （1 分）
可能性	可能(3 分)	高度風險 （9 分）	高度風險 （6 分）	中度風險 （3 分）
	不太可能(2 分)	高度風險 （6 分）	中度風險 （4 分）	低度風險 （2 分）
	極不可能(1 分)	中度風險 （3 分）	低度風險 （2 分）	低度風險 （1 分）